



KARTA OCENY POMYSŁU BIZNESOWEGO PO ETAPIE I - TRUTH / FALSE

Nazwa zgłaszanego Pomysłu biznesowego:	
Imię i nazwisko Pomysłodawcy / Pomysłodawców:	
Skład Komisji Oceny	

L.p.	Kryteria merytoryczne	Średnia liczba punktów
1.	<p><u>A. Innowacyjność pomysłu biznesowego</u></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega poziom innowacyjność pomysłu biznesowego, w tym czy zgłaszany pomysł biznesowy ma charakter innowacji produktowej na poziomie co najmniej krajowym, rozumianej jako „wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo wyrobu lub usługi, które są nowe lub znacząco udoskonalone w zakresie swoich cech lub zastosowań. Zalicza się tu znaczące udoskonalenia pod względem specyfikacji technicznych, komponentów i materiałów, wbudowanego oprogramowania, łatwości obsługi lub innych cech funkcjonalnych.</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium możliwe jest przyznanie od 0 do 4 pkt. Aby przejść do II etapu programu wymagane minimum 1 pkt.</p> <p>0 pkt- pomysł nie jest innowacyjny na poziomie co najmniej krajowym lub wskazane we wniosku informacje uniemożliwiają ustalenie poziomu innowacyjności</p> <p>1 pkt- pomysł jest innowacyjny na poziomie co najmniej krajowym i stanowi znaczące udoskonalenie występujących na rynku produktów/ usług</p> <p>2 pkt- pomysł jest innowacyjny na poziomie co najmniej krajowym i stanowi nowy dla rynku produkt/usługę</p> <p>3 pkt - pomysł jest innowacyjny na poziomie międzynarodowym (dokonano analizy innowacyjności na rynku zagranicznym)</p> <p>4 pkt – pomysł jest innowacyjny na poziomie globalnym – wykazuje potencjał do znacznego wpływu na rynek globalny.</p>	
2.	<p><u>B. Potencjał biznesowy zgłoszonego pomysłu</u></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega potencjał komercjalizacji zgłoszonego pomysłu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wskazany rynek docelowy, - segmenty klientów, - sposób rozwiązania zgłaszanego problemu lub zaspokojenia potrzeby klientów, - zaproponowany sposób monetyzacji przedsięwzięcia, - planowane przychody w porównaniu do szacowanych kosztów, <p>W ramach przedmiotowego kryterium możliwe jest przyznanie od 0 do 4 pkt. Aby przejść do II etapu programu wymagane minimum 1 pkt.</p> <p>0 pkt : Brak potencjału komercjalizacji. Pomysł nie wykazuje realnych szans na sukces komercyjny ze względu na brak zrozumienia rynku docelowego, nieskuteczne rozwiązanie problemu klientów, niepraktyczny model biznesowy lub nieodpowiednie planowanie finansowe.</p> <p>1 pkt: Minimalny potencjał komercjalizacji. Pomysł ma pewne elementy potencjalnie komercyjne, ale wymaga dużych ulepszeń i dostosowań.</p> <p>2 pkt: Umiarkowany potencjał komercjalizacji. Pomysł ma szanse na sukces komercyjny, ale potrzebuje dalszego rozwoju i dopracowania.</p> <p>3 pkt: Wysoki potencjał komercjalizacji. Pomysł ma solidne możliwości sukcesu komercyjnego, jeśli zastosowana zostanie odpowiednia strategia rozwoju.</p> <p>4 pkt: Pomysł ma wyjątkowe szanse na sukces komercyjny, z dobrze przemyślanym modelem biznesowym i planem finansowym.</p>	
3.	<p><u>C. Przewagi konkurencyjne zgłaszanego pomysłu biznesowego (analiza konkurencyjności)</u></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega analiza konkurencyjności, w tym przede wszystkim czy zgłaszany pomysł biznesowy cechuje się zidentyfikowanymi przewagami konkurencyjnymi w stosunku do istniejących na rynku rozwiązań odpowiadających na ten sam problem / potrzebę.</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium możliwe jest przyznanie od 0 do 4 pkt. Aby przejść do II etapu programu wymagane minimum 1 pkt.</p> <p>0 pkt: Brak przewag konkurencyjnych. Pomysł nie różni się od istniejących rozwiązań i nie ma wyraźnych przewag.</p>	



	<p>1 pkt: Minimalne przewagi konkurencyjne. Pomysł ma pewne unikalne cechy, ale nie są one wystarczająco istotne, by wyróżnić go na tle konkurencji.</p> <p>2 pkt: Umiarkowane przewagi konkurencyjne. Pomysł ma unikalne cechy i potencjał dostarczenia wartości lepszej niż konkurencyjne rozwiązania.</p> <p>3 pkt: Wysokie przewagi konkurencyjne. Pomysł wyróżnia się unikalnymi cechami i dostarcza znaczącą wartość dla klientów, co zwiększa jego szanse na sukces.</p> <p>4 pkt: Wyjątkowe przewagi konkurencyjne. Pomysł ma wyjątkowe cechy, które znacząco wyróżniają go na tle konkurencji i zapewniają mu dużą przewagę na rynku.</p>	
4.	<p><u>D. Potencjał Pomysłodawcy / Zespołu Pomysłodawców (wiedza i doświadczenie, potencjał biznesowy, techniczny – do budowy produktu, branżowy)</u></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega potencjał biznesowy zespołu do wdrożenia innowacji, który obejmuje umiejętności i doświadczenie w zarządzaniu projektami (zakres, budżet, czas, ryzyko), zarządzanie procesem powstawania innowacyjnego produktu, doświadczenie branżowe oraz potencjał techniczny zespołu (zrozumienie technologii, wybór narzędzi, projektowanie, opracowywanie produktów, tworzenie prototypów).</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium możliwe jest przyznanie od 0 do 4 pkt. Aby przejść do II etapu programu wymagane minimum 1 pkt.</p> <p>0 pkt: Brak doświadczenia w zarządzaniu projektami, procesie powstawania produktu, branży, technologii, wyborze narzędzi, projektowaniu, i tworzeniu prototypów.</p> <p>1 pkt: Minimalne doświadczenie w zarządzaniu projektami, ograniczone umiejętności w procesie powstawania produktu, branży, technologii, wyborze narzędzi, projektowaniu, i tworzeniu prototypów.</p> <p>2 pkt: Umiarkowane doświadczenie w zarządzaniu projektami, procesie powstawania produktu, branży, technologii, wyborze narzędzi, projektowaniu, i tworzeniu prototypów.</p> <p>3 pkt: Znaczne doświadczenie w zarządzaniu projektami, procesie powstawania produktu, branży, technologii, wyborze narzędzi, projektowaniu, i tworzeniu prototypów.</p> <p>4 pkt: Wyjątkowe doświadczenie w zarządzaniu projektami, procesie powstawania produktu, branży, technologii, wyborze narzędzi, projektowaniu, i tworzeniu prototypów.</p>	
5.	<p><u>E. Zespołowość pracy</u></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega potencjał zespołu startupowego do pracy zespołowej w tym przebieg komunikacji w zespole, rozumienie swoich zadań i ról w projekcie, współpraca i wspólne podejmowanie decyzji oraz mechanizmy rozwiązywania konfliktów. Dodatkowo będą brane pod uwagę takie aspekty jak skuteczne zarządzanie czasem i radzenie sobie z nieprzewidywanymi sytuacjami.</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium możliwe jest przyznanie od 0 do 4 pkt. Aby przejść do II etapu programu wymagane minimum 1 pkt.</p> <p>0 pkt: Brak zespołowości pracy. Zespół nie wykazuje współpracy ani efektywnej komunikacji, co uniemożliwia skuteczne działanie.</p> <p>1 pkt: Minimalna zespołowość pracy. Zespół posiada podstawową zdolność do współpracy, ale brakuje mu efektywności i jasności w komunikacji.</p> <p>2 pkt: Umiarkowana zespołowość pracy. Zespół wykazuje pewne umiejętności współpracy, ale istnieją obszary do poprawy, szczególnie w zakresie zarządzania czasem i komunikacji.</p> <p>3 pkt: Wysoka zespołowość pracy. Zespół skutecznie współpracuje i komunikuje się, co przyczynia się do efektywnego realizowania celów projektu.</p> <p>4 pkt: Doskonała zespołowość pracy. Zespół wykazuje wyjątkową zdolność do efektywnej pracy zespołowej, radzenia sobie z nieprzewidywanymi sytuacjami oraz wspólnego podejmowania decyzji.</p>	
6.	<p><u>F. Adekwatność pomysłu do pracy w modelu iteracyjnym</u></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega potencjał pomysłu do rozwoju w modelu iteracyjnym. Dodatkowo będzie brana pod uwagę zdolność do szybkiego zbudowania MVP i przetestowania go w modelu iteracyjnym.</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium możliwe jest przyznanie od 0 do 4 pkt. Aby przejść do II etapu programu wymagane minimum 1 pkt.</p> <p>0 pkt: Brak adekwatności do pracy w modelu iteracyjnym. Pomysł nie nadaje się do szybkiego rozwoju w procesie iteracji i testowania MVP.</p> <p>1 pkt: Minimalna adekwatność do pracy w modelu iteracyjnym. Pomysł posiada pewne elementy, które mogą być dostosowane do pracy w procesie iteracji, ale wymaga znacznych ulepszeń.</p> <p>2 pkt: Umiarkowana adekwatność do pracy w modelu iteracyjnym. Pomysł wykazuje pewne potencjalne możliwości adaptacji w procesie iteracji, ale istnieją obszary, które wymagają dalszego rozwoju.</p> <p>3 pkt: Wysoka adekwatność do pracy w modelu iteracyjnym. Pomysł jest odpowiednio elastyczny i może być</p>	



Załącznik nr 6 do Regulaminu projektu „Unicorn Hub Innovation Lab”

	<p>skutecznie rozwijany w procesie iteracji, przy minimalnej konieczności dostosowywania.</p> <p>4 pkt: Doskonała adekwatność do pracy w modelu iteracyjnym. Pomysł jest idealnie dopasowany do pracy w procesie iteracji, umożliwiając szybkie budowanie MVP oraz efektywne iteracyjne doskonalenie na podstawie feedbacku.</p>	
7.	<p>G. Zaangażowanie w pracę</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega zaangażowanie zespołu w pracę w tym motywacja poszczególnych członków zespołu, podejmowanie inicjatywy, udział w podejmowaniu decyzji oraz wkład nowych pomysłów do pracy zespołu nad otrzymanym zadaniem.</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium możliwe jest przyznanie od 0 do 4 pkt. Aby przejść do II etapu programu wymagane minimum 1 pkt.</p> <p>0 pkt: Brak zaangażowania w pracę. Zespół nie wykazuje motywacji, inicjatywy ani aktywnego udziału w podejmowaniu decyzji, co poważnie utrudnia realizację celów startupu.</p> <p>1 pkt: Minimalne zaangażowanie w pracę. Zespół wykazuje pewne elementy motywacji i inicjatywy, ale wymaga znacznej poprawy w aktywnym uczestnictwie w podejmowaniu decyzji.</p> <p>2 pkt: Umiarkowane zaangażowanie w pracę. Zespół wykazuje pewne stopnie zaangażowania i inicjatywy, ale istnieją obszary wymagające ulepszeń w aktywnym udziale w podejmowaniu decyzji.</p> <p>3 pkt: Wysokie zaangażowanie w pracę. Zespół wykazuje solidne zaangażowanie, inicjatywę i aktywny udział w podejmowaniu decyzji, co pozytywnie wpływa na efektywność pracy.</p> <p>4 pkt: Doskonałe zaangażowanie w pracę. Zespół wykazuje wyjątkową motywację, inicjatywę i aktywny udział w podejmowaniu decyzji, co skutecznie wspiera realizację celów startupu.</p>	
8.	<p>H. Zaprezentowane treści</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega wynik realizacji postawionego zadania, a w szczególności zgodność z założeniami i odpowiedzenie na przedstawione oczekiwania, jakość i atrakcyjność przedstawionej pracy oraz sposób jej przedstawienia.</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium możliwe jest przyznanie od 0 do 4 pkt. Aby przejść do II etapu programu wymagane minimum 1 pkt.</p> <p>0 pkt: Brak zgodności z założeniami i oczekiwaniami. Praca nie spełnia podstawowych wymagań i nie odpowiada na oczekiwania przedstawione w zadaniu.</p> <p>1 pkt: Minimalna zgodność z założeniami i oczekiwaniami. Praca częściowo spełnia założenia, ale wymaga znacznych ulepszeń w celu zaspokojenia oczekiwań.</p> <p>2 pkt: Umiarkowana zgodność z założeniami i oczekiwaniami. Praca spełnia większość założeń, ale istnieją obszary wymagające dalszego dopracowania.</p> <p>3 pkt: Wysoka jakość i atrakcyjność pracy. Praca dobrze odpowiada na założenia i oczekiwania, wykazując wysoką jakość wykonania i atrakcyjność dla odbiorców.</p> <p>4 pkt: Doskonała jakość i atrakcyjność pracy. Praca w pełni spełnia założenia i oczekiwania, wykazując się wyjątkową jakością wykonania oraz dużą atrakcyjnością dla odbiorców</p>	
Suma uzyskanych punktów z całej karty oceny (max. 32 pkt.)		
UZASADNIENIE		